Změna č. 31 územního plánu města České Budějovice
v lokalitě 4.0.1. Haklovy Dvory

v katastrálním území Haklovy Dvory

vydaná Zastupitelstvem města České Budějovice

formou

OPATŘENÍ OBECNÉ POVAHY

Projektant:
Ing. arch. Petr Heteša
R2 comp, Senovážné nám. 1, 370 01 Č. Budějovice

Pořizovatel:
Odbor územního plánování a architektury
Magistrát města České Budějovice
České Budějovice, nám. Přemysla Otakara II. 1,2

zpracováno: 2008/11

Záznam o účinnosti:

Vydává:	Zastupitelstvo města České Budějovice
Datum vydání:	5.2.2009
Číslo usnesení:	8/2009
Datum nabytí účinnosti:	

Úřední osoba pořizovatele: ….....

Ing. Luboš Lacina, vedoucí odboru územního plánování a architektury Magistrátu města České Budějovice, v.r.

OPATŘENÍ OBECNÉ POVAHY

Zastupitelstvo města České Budějovice, jako věcně a místně příslušný správní orgán podle § 6 odst. (5) písm. c) zákona č.183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění *(dále jen „stavební zákon“)* a §§ 10, 11 a § 171 zákona č.500/2004 Sb., správní řád, v platném znění *(dále jen „správní řád“)*, v souladu s § 84, odst. (2), písm. x) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (Obecní zřízení), v platném znění, a v souladu s § 43 odst. (4) stavebního zákona

vydává

po provedeném řízení podle §§ 50 až 53 odst. (2) ve vazbě na § 55 odst. (2) a § 188 odst. (4) stavebního zákona a ve vazbě na §§ 171 až 174 správního řádu, podle § 54 stavebního zákona

ZMĚNU Č. 31 ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA ČESKÉ BUDĚJOVICE

V LOKALITĚ 4.0.1. HAKLOVY DVORY

(dále jen „změna č. 31 ÚPnM“)

FORMOU OPATŘENÍ OBECNÉ POVAHY,

schváleného usnesením Zastupitelstva města České Budějovice č. 39/2000, jehož závazná část byla vydána obecně závaznou vyhláškou č. 4/2000 dne 17.5.2000 s účinností od 15.6.2000, ve znění jeho pozdějších změn a úprav, v rozsahu návrhové části dokumentace, upravené na základě výsledku projednání podle §§ 50 až 53 stavebního zákona ve vazbě na § 55 odst. (2) a § 188 odst. (4) stavebního zákona a podle §§ 171 až 174 správního řádu.

a) Řešené území změny č. 31 ÚPnM

Řešené území je součástí dílu 4 - Venkov, lokality 4.0.1. Haklovy Dvory. Předmětné území se nachází na jihovýchodním okraji části obce a navazuje na stávající komunikace III. třídy při vjezdu do této obytné čtvrti. Dle územního plánu města České Budějovice (*dále jen „ÚPnM“)* je řešené území součástí původního makrobloku 4.0.1.110.

b) Vymezení zastavěného území

Hranice zastavěného území nejsou dotčeny, zastavěné území se touto změnou nově nevymezuje.

c) Koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot

Změna č. 31 ÚPnM rozšiřuje možnosti zástavby v bezprostřední návaznosti na stávající zastavěné území, vzhledem k malému rozsahu, nemá tato změna zásadní dopad do koncepce rozvoje území města dané dle ÚPnM.

V řešeném území je reálný předpoklad existence pozitivních archeologických zjištění, platí zde tedy povinnost respektovat § 22 a § 23 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů

d) Urbanistická koncepce, včetně vymezení zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému zeleně

Řešené území změny č. 31 ÚPnM navazuje na stávající venkovskou zástavbu a v malém rozsahu prohlubuje stávající zastavitelnou plochu a částečně ji pak jižním směrem rozšiřuje v rozsahu, který zakládá stejnou míru možnosti obestavění stávající přístupové komunikace. Velikost a předpokládané využití území nepředstavuje velký význam ve struktuře území dané lokality.

Změnou č. 31 ÚPnM je vymezena nová zastavitelná plocha (nově makroblok

4.0.1.126.z-31.). To znamená, že se zároveň posouvá hranice zastavitelného území vymezená v ÚPnM.

Plocha přestavby se změnou č. 31 ÚPnM nevymezuje.

Řešením návrhu změny č. 31 ÚPnM nedochází k narušení systému zeleně.

e) Koncepce veřejné infrastruktury, včetně podmínek pro její umísťování

Základní koncepce dopravního řešení, zásobování elektrickou energií, teplem, plynem, spojů i vodohospodářského řešení s výjimkou odkanalizování zůstávají v platnosti dle platného ÚPnM.

Odkanalizování území bude řešeno napojením na kanalizační řad odvádějící odpadní vody na čistírnu odpadních vod České Budějovice.

Bude respektována projektová dokumentace přilehlé místní komunikace, na kterou bylo vydáno stavební povolení – název stavby „České Budějovice – Haklovy Dvory – kanalizace, S008 – stavební úpravy místních komunikací“ ze dne 5.8.2005, č.j. ODaSH-4828-1/05/SM.

Vedení technické infrastruktury pro napojení objektů v řešeném území bude ve smyslu čl. 102 odst. (2) obecně závazné vyhlášky 4/2000 statutárního města České Budějovice o závazných částech územního plánu města České Budějovice, v platném znění *(dále jen „OZV“)* přizpůsobeno pokud možno poloze veřejného prostranství.

f) Koncepce uspořádání krajiny, včetně vymezení ploch a stanovení podmínek pro změny v jejich využití, územní systém ekologické stability, prostupnost krajiny, protierozní opatření, ochranu před povodněmi

Koncepce uspořádání krajiny zůstává v platnosti dle ÚPnM. Do řešeného území nezasahují stávající prvky ÚSES z ÚPnM.

Řešené území změny č. 31 ÚPnM se nenachází v záplavovém území Q_{100}.

g) Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití

Pro zachování kontinuity s původním ÚPnM je v návrhu změny č. 31 ÚPnM nadefinován funkční typ v souladu s § 3 odst. 4 vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, tj. je plně převzat funkční typ z ÚPnM..

Návrhem změny č. 31 ÚPnM je řešena změna funkčního využití v části původního makrobloku 4.0.1.110. z *nezastavitelného území zemědělského půdního fondu (ZPF)* dle čl. 85 OZV na **nový makroblok 4.0.1.126.z-31.** s nově stanoveným funkčním využitím **zastavitelné území s převažujícím charakterem obytným individuálním venkovským na venkově (VEN-4) dle čl. 25 OZV:**

(1) Území s převažujícím charakterem individuálním obytným venkovským na venkově jsou v grafické a textové příloze značena indexem „VEN-4“. Území tohoto funkčního typu je zvláštním případem území s obytným charakterem individuálním, s převažujícími přípustnými a obvyklými obytnými činnostmi, ději a zařízeními, doplněnými činnostmi, ději a zařízeními pěstitelskými a chovatelskými.

(2) Přípustné jsou rovněž nerušící činnosti, děje a zařízení poskytující služby místního dosahu, zejména činnosti, děje a zařízení zdravotní, vzdělávací, kulturní a kultovní, nezbytná technická zařízení, zařízení pro dopravu v klidu a činnosti a zařízení rekreační. Přípustné je zejména zřizovat a provozovat na těchto územích

a) zahradnické, sadovnické a vinařské provozovny,

b) obchody,

c) provozovny veřejného stravování,

d) nerušící provozovny služeb, které slouží převážně pro denní potřeby obyvatel přilehlého území, a to o podlažní ploše nejvýše 250 m^2,

e) řemeslné provozovny nerušící bydlení,

f) činnosti, děje a zařízení zdravotní, vzdělávací, kulturní a kultovní,

g) nezbytná technická zařízení a zařízení pro dopravu v klidu a v pohybu,

h) zařízení administrativní, budou-li umístěna v bytových domech,

i) živnostenská a rekreační zařízení, která mohou sloužit individuální rekreaci; umístění těchto zařízení musí být v souladu s charakterem a využíváním okolních ploch,

j) parkovací stání, odstavná stání a garáže pro potřeby vyvolané přípustným využitím území příslušného makrobloku; podmínky zastavění se stanovují vždy pro jednotlivý pozemek, popřípadě parcelu,

k) služebny policie.

(3) Podmíněně přípustné jsou činnosti, děje a zařízení výrobní místního dosahu a rozsahu, popřípadě ve vymezených částech území chovatelské činnosti za předpokladu dodržení podmínek hygienické ochrany. Podmíněně je zejména přípustné zřizovat a provozovat na těchto územích

a) jednotlivé areály a jednotlivá zařízení hospodářství a přidružených řemeslných provozů s vyloučením objektů a provozů, které vyžadují vymezení pásem hygienické ochrany, která by zasahovala a zatěžovala sousedící pozemky pro bydlení,

b) ubytovací a rekreační zařízení s kapacitou až do 30 lůžek,

c) dočasné zahrádky za podmínek stanovených v článku 84 OZV.

(4) Zcela nepřípustné jsou veškeré činnosti, děje a zařízení, které zátěží narušují obytnost prostředí nebo takové důsledky vyvolávají druhotně, například takové, které vyvolávají zvýšené požadavky infrastruktury (zejména dopravní) a které buď jednotlivě nebo v souhrnu překračují stupeň zátěže, měřítko anebo režim stanovený OZV, regulačními plány a obecně závaznými předpisy o ochraně zdraví pro tento způsob využití území. Nepřípustné je zejména zřizovat a provozovat na těchto územích

a) parkovací stání, odstavná stání a garáže pro nákladní automobily a autobusy a pro přívěsy těchto nákladních vozidel, ledaže splňují podmínky ustanovení odstavce 2 písm. j),

b) nákupní zařízení,

c) zařízení dopravních služeb a autobazary,

d) velkokapacitní chovatelská a pěstitelská zařízení,

e) všechna zařízení vykazující nároky na ochranná pásma, která by zatěžovala sousední pozemky,

f) všechna zařízení ovlivňující hlukem využití území ostatních makrobloků.

V rámci návaznosti na řešené území změny č. 31 ÚPnM je zbývající část makrobloku 4.0.1.110. administrativně přečíslována na **makroblok 4.0.1.127.z-31.** při zachování funkčního využití *nezastavitelné území zemědělského půdního fondu (ZPF)* dle čl. 85 OZV.

Další požadavky zůstávají v platnosti dle ÚPnM a OZV.

h) Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit

Nejsou dotčeny stávající veřejně prospěšné stavby dle ÚPnM. Zároveň nejsou nově vymezeny veřejně prospěšné stavby, veřejně prospěšná opatření a plochy pro asanaci, pro která lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit.

V řešeném území nejsou dotčena a nejsou nově vymezena opatření k zajištění obrany a bezpečnosti státu. Tudíž nejsou v daném území kladeny žádné požadavky z hlediska vyvlastnění práv k pozemkům a stavbám.

i) Vymezení dalších veřejně prospěšných staveb a veřejně prospěšných opatření, pro které lze uplatnit předkupní právo

Nejsou navrženy veřejně prospěšné stavby a veřejně prospěšná opatření, pro které lze uplatnit předkupní právo.

j) Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je prověření změn jejich využití územní studií podmínkou pro rozhodování

V řešeném území není uloženo prověřit zástavbu územní studií.

k) Údaje o počtu listů změny č. 31 ÚPnM a počtu výkresů grafické části

1. Dokumentace změny č. 31 ÚPnM obsahuje v originálním vyhotovení 4 listy A4 textové části (strany 3 až 6 tohoto opatření obecné povahy).
2. Grafická část změny č. 31 ÚPnM je nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy jako příloha č.1 a obsahuje celkem 3 výkresy.

Seznam příloh:

1/1	Výkres základního členění	1:10 000
1/2	Hlavní výkres	1:10 000
1/3	Krycí list části lokality 4.0.1.	1: 5 000

Vzhledem k tomu, že změnou č. 31 ÚPnM nejsou dotčeny veřejně prospěšné stavby dle ÚPnM, ani navrženy nové veřejně prospěšné stavby a veřejně prospěšná opatření, pro které lze vyvlastnit nebo uplatnit předkupní právo, není součástí grafické části výkres veřejně prospěšných staveb a asanací.

l) Důsledky na jednotlivé složky ÚPnM

1. Textová část: Beze změn
2. Příloha č. 1,2,3,4 OZV: V příloze č. 1 OZV je ze seznamu vyjmut makroblok 4.0.1.110.ZPF a vloženy makrobloky 4.0.1.126.z-31. VEN-4 a 4.0.1.127.z-31. ZPF. Ostatní přílohy zůstávají beze změn.
3. Grafická část: Změna č. 31 ÚPnM má dopad do výkresů:

   - Širší vztahy – městotvorné řešení urbanistických vztahů,
   - 2.1. Hlavní výkres funkční regulace území,
   - 6.1. Vyhodnocení nároků na zábor zemědělského půdního fondu (ZPF) a pozemků určených k plnění funkce lesa (LPF),
   - grafická část krycího listu lokality 4.0.1. Haklovy Dvory

ODŮVODNĚNÍ ZMĚNY č. 31 ÚPnM

a) Proces pořízení změny č. 31 ÚPnM

1. Řešené území změny č. 31 ÚPnM je vymezeno v grafické části této územně plánovací dokumentace. Předkládaný návrh změny č. 31 ÚPnM je výsledkem procesu projednávání s Krajským úřadem – Jihočeský kraj, dotčenými orgány, obcí, pro kterou se tato změna pořizovala, sousedními obcemi, veřejností, správci sítí a ostatními příslušnými orgány a organizacemi, kterých se řešení změny č. 31 ÚPnM dotýká. Reaguje tedy na stanoviska, připomínky a námitky z procesu projednávání.
2. O pořízení změny č. 31 ÚPnM rozhodlo Zastupitelstvo města České Budějovice svým usnesením č. 84/2007 ze dne 15.2.2007. Změna č. 31 ÚPnM je pořizována na základě žádosti vlastníka pozemků v řešeném území této ÚPD.
3. Na základě výkresu limitů využití území, vyplývajících z právních předpisů, správních rozhodnutí a dostupných podkladů, stanovil pořizovatel v souladu s ustanovením § 47 stavebního zákona v návrhu zadání hlavní cíle a požadavky pro vypracování změny č. 31 ÚPnM. Na základě schváleného zadání bylo v souladu s § 47 odst. (5) stavebního zákona spojeno zpracování a projednání konceptu a návrhu řešení. Toto zadání bylo schváleno usnesením Zastupitelstva města České Budějovice č. 210/2007 ze dne 20.9.2007.
4. Projektantem změny č. 31 ÚPnM je Ing. arch. Petr Heteša, autorizovaný architekt, č. autorizace ČKA 01 414.
5. Společné jednání o návrhu změny č. 31 ÚPnM, zpracovaného podle stavebního zákona a vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti *(dále jen „vyhláška č. 500/2006 Sb.“)*, proběhlo dne 12.6.2008. V rámci společného jednání bylo uplatněno 14 stanovisek dotčených orgánů, z toho 12 stanovisek bylo souhlasných bez požadavků a 2 stanoviska obsahovaly požadavky, které byly v návrhu pro veřejné projednání respektovány. Následně na základě pořizovatelem doloženého návrhu změny č. 31 ÚPnM a zprávy o jeho projednání po posouzení podle § 51 stavebního zákona vydal Krajský úřad – Jihočeský kraj dne 13.8.2008 pod č.j.: KUJCK 25108/2008 OREG/2 své stanovisko, v kterém konstatoval, že lze zahájit řízení o vydání této územně plánovací dokumentace s ohledem na to, že toto stanovisko neobsahuje žádné upozornění na nedostatky.
6. Oznámení o zahájení řízení o vydání změny č. 31 ÚPnM podle § 52 ve vazbě na § 55 odst. (2) a § 188 odst. (4) stavebního zákona a §§ 171 až 174 správního řádu bylo učiněno veřejnou vyhláškou ze dne 22.9.2008. Tato veřejná vyhláška byla zveřejněna na úřední desce Magistrátu města České Budějovice po dobu min. 45 dnů (od 22.9.2008 do 6.11.2008). Oznámení bylo rovněž zveřejněno na webových stránkách statutárního města České Budějovice spolu s textovou částí a hlavním výkresem změny č. 31 ÚPnM. Veřejné projednání proběhlo dne 6.11.2008. V rámci veřejného vystavení do doby veřejného projednání bylo podáno 5 připomínek, z nichž všechny byly bez faktických připomínek.

b) Vyhodnocení souladu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem, vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů

1. <u>Soulad s politikou územního rozvoje</u> *(dále jen „PÚR“)*
   Návrh změny č. 31 ÚPnM je v souladu s PÚR.

Řešené území změny č. 31 ÚPnM je dle čl. (43) PÚR součástí rozvojové oblasti OB10 České Budějovice, kterou plně respektuje. Z místního hlediska se jedná o klidové území, do kterého průvodní jevy rozvojové oblasti přímo nezasahují.

Řešené území změny č. 31 ÚPnM rovněž fakticky v měřítku města České Budějovice nezasahuje do plochy multimodálního koridoru M 1, čl. (72) PÚR, který je součástí OS4 – rozvojové osy Praha – České Budějovice – hranice ČR (Linz), čl. (49) PÚR.

Toto území se nedotýká koridorů a ploch technické infrastruktury.

2. Soulad s územně plánovací dokumentací vydanou krajem
   Návrh změny č. 31 ÚPnM je v souladu s platným územním plánem velkého územního celku Českobudějovické sídelní regionální aglomerace a s jeho změnami č. 1.
3. Koordinace využívání území z hlediska širších vztahů
   Změna č. 31 ÚPnM nekoliduje s územně plánovací dokumentací sousedních obcí. Sousední obce neměly žádné připomínky k návrhu změny č. 31 ÚPnM.

   Řešené území, vzhledem ke své poloze a velikosti, nemá vliv na širší vztahy sídelní a krajinné struktury.

c) Vyhodnocení souladu s cíly a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území

Změna č. 31 ÚPnM změnou funkčního využití přispěje k dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů v území.

Funkční typ *zastavitelné území s převažujícím charakterem obytným individuálním venkovským na venkově* umožňuje rozšířit bezprostředně navazující zastavitelné plochy, a to při respektování urbanistické a architektonické koncepce zástavby.

Ochrana přírodních hodnot je zajištěna stanovením podmínek ochrany území dle kapitoly c) výrokové části tohoto opatření obecné povahy a stanovením podmínek využití pro jednotlivé plochy v jednotlivých makroblocích dle kapitoly g) výrokové části tohoto opatření obecné povahy.

Řešené území změny č. 31 ÚPnM dle platného ÚPnM bezprostředně navazuje na zastavitelnou plochu se stejným funkčním využitím.

Změna č. 31 ÚPnM je v souladu s cíly a úkoly územního plánování obsaženými v §§ 18 a 19 stavebního zákona.

d) Vyhodnocení souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů

Návrh změny č. 31 ÚPnM byl projednán v souladu s příslušnými ustanoveními stavebního zákona (§ 22, §§ 50 až 53, § 55 a § 188 odst. (4)) a s §§ 171 až 174 správního řádu. Obsah dokumentace je v souladu s § 13 a přílohou č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb.

Změna č. 31 ÚPnM se stane registrovanou součástí ÚPnM jako samostatná příloha a bude uložena společně s ÚPnM. Z tohoto důvodu pro zachování kontinuity s původním ÚPnM vychází změna č. 31 ÚPnM z platného ÚPnM a OZV, používá názvosloví, grafické prostředí a strukturu ÚPnM, a proto je v návrhu změny č. 31 ÚPnM nadefinován funkční typ v souladu s § 3 odst. 4 vyhlášky č. 501/2006 Sb., tj. plně převzat funkční typ z ÚPnM.

e) Vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů

Změna č. 31 ÚPnM je zpracována v souladu s požadavky zvláštních předpisů. K návrhu změny č. 31 ÚPnM bylo v rámci společného jednání uplatněno 14 stanovisek, z toho 12 stanovisek bylo souhlasných bez požadavků a 2 stanoviska obsahovala požadavky, které

byly v návrhu pro veřejné projednání respektovány. Zároveň nebyly vzneseny žádné rozpory.

f) Vyhodnocení splnění zadání

Návrh změny č. 31 ÚPnM je zpracován na základě zadání schváleného zastupitelstvem města usnesením č. 210/2007 ze dne 20.9.2007. Splňuje požadavky na řešení dané v jednotlivých kapitolách zadání, obsah je v souladu požadavky kapitoly N. tohoto zadání.

g) Komplexní zdůvodnění přijatého řešení

Změnou č. 31 ÚPnM dochází pouze k malému rozšíření zastavitelného území. Změna funkčního využití v části původního makrobloku 4.0.1.110. (nový makroblok 4.0.1.126.z-31)) na *zastavitelné území s převažujícím charakterem obytným individuálním venkovským na venkově „VEN-4“*, bude znamenat plynulé pokračování zastavitelné plochy dané lokality, urbanistické zkompaktnění zástavby a logické ukončení obce. Navrhovately bude změnou č. 31 ÚPnM umožněna realizace rodinného domu.

Funkční využití zbývající části původního makrobloku (nově makroblok 4.0.1.127.z-31) zůstává beze změn.

V zadání nebyl dán požadavek na zpracování variantního řešení.

h) Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území a sdělení, jak bylo zohledněno stanovisko k vyhodnocení vlivů na životní prostředí

V zadání změny č. 31 ÚPnM nebylo požadováno vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj. S ohledem na velikost řešeného území a stanovené funkční využití pro individuální bydlení v území, které navazuje na již stávající zástavbu se shodnou formou bydlení lze konstatovat, že přijaté řešení nemá zásadní negativní vliv na trvale udržitelný rozvoj, nepředpokládá narušení soudržnosti společenství obyvatel v navazujících územích a nemá vliv na hospodářský rozvoj.

Ze souhrnného stanoviska odboru životního prostředí, zemědělství a lesnictví Krajského úřadu – Jihočeského kraje k návrhu zadání změny č. 31 ÚPnM č.j.: KUJCK 16400/2007/OZZL/2/Sf ze dne 30.5.2007 vyplývá, že v řešeném území se nenachází žádné zvláště chráněné území dle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, a uvedená změna nebude mít významný vliv na žádnou z lokalit, které jsou součástí navržené soustavy území evropsky významných lokalit ani ptačích oblastí (soustava Natura 2000). Tato územně plánovací dokumentace nepodléhá posouzení z hlediska zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění zákona č. 93/2004 Sb.

V řešeném území změny č. 31 ÚPnM se nenachází stávající prvky územního systému ekologické stability.

Soulad přírodních, kulturních a civilizačních hodnot zůstane zachován na úrovni navržené ÚPnM.

i) Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch

Změna č. 31 ÚPnM nově nevymezuje zastavěné území obce, tzn. stávající hranice současně zastavěného území dle ÚPnM není touto změnou dotčena.

Změnou č. 31 ÚPnM dochází k novému vymezení zastavitelné plochy malého rozsahu (0,27 ha), tato plocha navazují na zastavitelné území dle ÚPnM. Touto změnou dojde k umožnění výstavby rodinného domu v oblasti, kde jsou plochy, které umožňují

výstavbu, již téměř plně naplněny.

j) Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a na pozemky určené k plnění funkcí lesa

Změnou č. 31 ÚPnM bude dotčena zemědělská půda o celkové rozloze 0,27 ha.

Jedná se o plochu BPEJ 5.52.01. Dle metodického pokynu odboru ochrany lesa a půdy MŽP ČR ze dne 12.6.1996 č.j. OOLP/1067/96 se jedná o půdu III. třídy ochrany.

Řešené území se nedotýká pozemků k plnění funkce lesa, do tohoto území ochranné pásmo lesa nezasahuje.

k) Rozhodnutí o námitce, včetně odůvodnění rozhodnutí o námitce

V rámci veřejného vystavení projednání návrhu změny č. 31 ÚPnM nebyla podána žádná námitka ve smyslu § 52 odst. (2) stavebního zákona.

l) Vyhodnocení připomínek

V rámci veřejného projednání návrhu změny č. 31 ÚPnM bylo podáno celkem 5 připomínek které byly všechny fakticky bez připomínek, a to od níže uvedených organizací:

1. RWE Transgas Net, s.r.o. – doručeno 26.9.2008
2. Ředitelství silnic a dálnic ČR – doručeno 29.9.2008
3. Úřad pro civilní letectví – doručeno 30.9.2008
4. Jihočeské muzeum v Č. Budějovicích – doručeno 6.10.2008
5. ČEPRO, a.s. – doručeno 7.10.2008

m) Úprava dokumentace na základě uplatněných námitek a připomínek

Na základě námitek a připomínek nebylo nutné dokumentaci návrhu změny č. 31 ÚPnM měnit, neboť žádné nebyly uplatněny, pouze do názvu a všude v textu bylo doplněno č. 31 ÚPnM, do odůvodnění byly doplněny kapitoly, které zpracoval pořizovatel podle § 53 stavebního zákona.

n) Údaje o počtu listů odůvodnění změny č. 31 ÚPnM a počtu výkresů grafické části odůvodnění

1. Dokumentace odůvodnění změny č. 31 ÚPnM obsahuje v originálním vyhotovení 4 listy textové části (strany 7 až 10 tohoto opatření obecné povahy).
2. Grafická část odůvodnění změny č. 31 ÚPnM je nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy jako příloha č. 2 a obsahuje celkem 3 výkresy.

   Seznam příloh:

   2/1 Koordinační výkres 1:10 000
   2/2 Výkres širších vztahů 1:20 000
   2/3 Vyhodnocení nároků na zábor ZPF 1: 2 000

POUČENÍ:

Proti tomuto opatření obecné povahy nelze podle § 173 odst. (2) správního řádu podat opravný prostředek.

UPOZORNĚNÍ:

Změna č. 31 ÚPnM je v souladu s § 165 odst. (1) stavebního zákona uložena na Magistrátu města České Budějovice, odboru územního plánování a architektury, včetně dokladů o jejím pořizování; opatřená záznamem o účinnosti je poskytnuta stavebnímu úřadu Magistrátu města České Budějovice a Krajskému úřadu – Jihočeský kraj, odboru regionálního rozvoje, územního plánování, stavebního řádu a investic.

Údaje o vydané změně č. 31 ÚPnM a místech, kde je do této územně plánovací dokumentace a její dokladové části možné nahlédnout, jsou v souladu s § 165 odst. (2) stavebního zákona uveřejněny na www stránkách města České Budějovice http://www.c-budejovice.cz.

……	……
Mgr. Juraj Thoma	Ing. Ivana Popelová
primátor města	1. náměstkyně primátora
v.r.	v.r.